

לכבוד

המציעים המתמודדים במכרז 14/2020
בפרסום באתר האינטרנט של האיגוד

הנדון: מתן תשובות לשאלות שנשאלו ע"י מציעים במכרז פומבי מס' 14-2020
עם הליך תחרותי נוסף לתפעול חניון חוף וחוץ רחצה – דוגה

מצ"ב חלק א' של מסמך תשובות לשאלות ששאלו המציעים.
חלק ב' של מסמך תשובות לשאלות המציעים יועלה לאתר בהמשך.
תשומת לבכם להמשך הפרסומים באתר האינטרנט.

הריני להשיב לשאלות שנשאלו ע"י מציעים במכרז, כדלקמן:

1. שאלה:

האם מאושרת הדלקת אש ומנגלים בשטח החוף והקמפינג?

תשובה:

הנושא לשיקול דעתו של המפעיל.

2. שאלה:

האם מאושרת הפעלת פעילות ספורט ימי בשטח החוף?

תשובה:

בחוף לא מאושרת הפעלת שייט מסחרי ו/או פרטי כהגדרותיהם בתכנית המתאר המפורטת תמ"א
א/13/13.

3. שאלה:

בנספח התחזוקה סעיף 24 מופיעות הנחיות לתחזוקת מקררים ומקפיאים. האם מטבח המסעדה /
מזנון חנות נוחות מגיעים מאובזרים בכל הציוד הנדרש? אם כן, חסר מידע בנספח א, רשימת תכולה
עקרונית.

תשובה:

מבנה המסעדה/חנות/מזנון מאובזר ברמה המפורטת לפי רשימת התכולה בלבד.
מצ"ב תוספות לתיאור התכולה של מבנה מס' 1 - מסעדה, מטבח, חנות נוחות ומזנון- מבנה העשוי
שלד בטון, חיפוי אבן בזלת ושליכט אקרילי, לרבות חלונות, תריסים, דלתות וקירות מסך עשויים
אלומיניום, ריצופים, חיפויים, תקרה מונמכת ממגשי פח במטבח ובחנות נוחות, צנרת ומתזי
ספרינקלרים במחסנים, 3 מנדפי נירוסטה ותעלות פח, מערכת מיזוג ואוורור הכוללת מזגנים
מפוצלים, יחידות קירור ואוויר צח למטבח כולל תעלות ומפזרים, 2 דודי שמש 150 לי' וקולטים
תואמים. הכל קומפי' ומושלם לרבות לוח ומערכת חשמל ותקשורת, גופי תאורה, ברזים, דלתות
פלדלת, ריצוף, חיפוי וכו'. כמו כן המבנה כולל חדר קירור, וחדר הקפאה, ציוד כיבוי אש עפ"י התקן.

4. שאלה:

בסעיפים 17.5 ו-21.1 להסכם ההתקשרות ישנה התייחסות לנושא ביטוח צד ג. בשני הסעיפים
המספרים הן של השתתפות המציע והן של השתתפות העצמית שונים, מה מהם נכון?

תשובה:

סעיף 17.5, תשלומים החלים על המפעיל - תחילת הסעיף תשונה כדלקמן:
האיגוד יערוך ויקיים פוליסת אחריות כלפי צד שלישי לכיסוי חבות האיגוד וחבות המפעיל על פי דין.
בגין כיסוי זה ישלם המפעיל לידי האיגוד, מידי שנה בתקופת ההרשאה, פרמיה שנתית בסך של
150,000 (מאה חמישים אלף) ₪ כהשתתפות בעלות דמי עריכת הביטוח על ידי האיגוד.
יתר הסעיף - ללא שינוי.

5. שאלה:

סעי' 1.2 ג למכרז - **זהות המציע** - במקרה של יצירת קבוצה של מספר שותפים להגשת הצעה (לא בתור חברה חדשה) - האם צריך למנות מתוכם נציג שהוא יהיה זה שייקרא "המציע"? כמו"כ מי נדרש לחתום על המסמכים של המכרז: כל השותפים או רק אחד מהם? על שם מי צריכה להיות מונפקת הערבות הבנקאית? מי צריך להוכיח עמידה בדרישת הניסיון: הנציג של השותפים? כולם? ביחד או לחוד? בנוסף, איך האפשרות להגשת הצעה על ידי שותפים עולה בקנה אחד עם סעי' 4.4 למכרז?

נבקש לקבל הבהרה מפורטת בקשר לאפשרויות השונות ביחס לזהות המציע וכן את ההשלכות הנובעות מכך בקשר למילוי ההצעה והעמידה בדרישות המכרז.

תשובה:

אין מניעה להתאגדות של מספר יחידים לצורך הגשת הצעות למכרז זה, גם אם ההתאגדות לא נעשתה על פי רישום ברשם החברות ו/או השותפויות ו/או כל מרשם אחר, ובלבד שכל אחד מיחיד המציעים ימלא ויחתום על כלל מסמכי המכרז.

לגבי דרישת ההון העצמי, במקרה זה, ראה האמור סעיף 1.2 (ג) לתנאי המכרז.
אין באמור כדי לגרוע מחובתם של כל אחד מיחיד הקבוצה לעמוד בכל יתר תנאי המכרז, לרבות, אך לא רק, העדר הרשעה פלילית (ס. 1.2 ב), העדר ניגוד עניינים וכיוצא ב.

כמו כן, יובהר כי המציע יהיו כל חברי הקבוצה ביחד לחוד וחבותם תהיה הדדית ביחס לכל אחד מתנאי המכרז והסכם ההתקשרות.

כל אחד מיחיד הקבוצה יחתום באופן אישי על מסמכי המכרז.
הערבות הבנקאית תונפק לטובת "איגוד ערים כנרת"
לענין הבהרה בסעיף 4.4, הכוונה היא שגורם אחד (לרבות קבוצה של מציעים ו/או כל אחד מיחידה) איננו רשאי להגיש יותר מהצעה אחת במכרז זה.

6. שאלה:

דרישת ההון העצמי -

א. הדרישה להון עצמי בשיעור של 7 משי"ח - **כתנאי סף** - הינה בלתי מידתית בעליל. להזכירכם, במכרזים דומים אחרים, דרישת ההון העצמי עמדה על סך של 800,000 ₪ בלבד. מדובר כאן בדרישה שמכפילה את תנאי הסף בכמעט פי 10! ברצוננו להבהיר, כי הותרת דרישה זו על כנה תהווה פגיעה אנושה במעגל המציעים הפוטנציאליים להשתתפות במכרז, באופן שיותר מחוץ לתמונה מציעים רבים וטובים אשר היו יכולים ליטול חלק במכרז, וכל זאת יימנע מהן נוכח דרישה אשר חורגת, באופן קיצוני, ממתחם הסבירות.

ב. אף מהפן המסחרי, הדרישה מוגזמת שכן האינטרס העסקי, הראשון במעלה, של מפרסם המכרז הינו "לפתוח את השורות", ולאפשר למציעים רבים ככל שניתן ליטול חלק במכרז, או אז יוכל מפרסם המכרז לבחור, מבין שלל ההצעות, בהצעה הכשרה הטובה ביותר, אשר נותנת לו את מירב היתרונות.

ג. מדובר, אם כן, בדרישה בלתי סבירה כאמור. בהקשר זה די אם נציין את בשי"א (ת"א) 31948/08 **השביל הירוק בע"מ נ' חברת נתיבי איילון בע"מ**, כדלקמן:

"כשם שכל החלטה מנהלית חייבת לעמוד במבחן הענייניות, כך היא חייבת לעמוד גם במבחן המידתיות... בשלב ראשון על מעצב המכרז לשאול את עצמו לגבי כל דרישה או תנאי שבכוונתו לשלב במכרז אם הם אכן חיוניים להצלחת ההתקשרות או שהם מחמירים עם המציעים יתר על המידה. אם הדרישה אינה חיונית, על מעצב המכרז לצמצמה להיקפה הראוי... אם ניתן להסתפק גם בעמידה חלקית בדרישה זו - על מעצב המכרז להימנע מקביעת הדרישה כתנאי סף, ועליו להגדירה כאחת מאמות המידה לזכייה במכרז..."

המסקנה הנובעת מן האמור לעיל היא שהדרישות והתנאים המפורטים במסמכי המכרז צריכים להיות הדרישות והתנאים המינימאליים הדרושים להשגתם של יעדי ההתקשרות. הצבת דרישות העולות על הנדרש מהווה פגיעה פוטנציאלית בחופש העיסוק, פגיעה בסיכוי להתקשרות יעילה מבחינה כלכלית ופגיעה בשוויון ההזדמנויות..."

ד. על רקע האמור, נבקש, אפוא, להפחית את הדרישה להון עצמי בצורה משמעותית כך שיעמוד פחות או יותר בדרישת ההון העצמי במכרז דומים אחרים.

תשובה:

הבקשה נדחית.

איגוד ערים כינרת השקיע עשרות מיליונים ₪ בפיתוח החוף. מדובר בהשקעה חסרת תקדים באתר קמפינג, וזאת על מנת ליצור אתר תיירות ברמה גבוהה, וחווית בילוי לינה ברמה אופטימאלית. ההרשאה בחוף זה ניתנת לתקופה ארוכה של 15 שנה (בשים לב לאופציית הארכה הניתנת לזוכה) גם תקופה זו היא חסרת תקדים ביחס למכרזים קודמים. האיגוד מייחס חשיבות רבה לשמירת רמת המתקן לאורך זמן, ולפיתוח המרכיבים הנוספים המתאפשרים מכח התב"ע וההסכם שיחתם עם הזוכה במכרז.

היכולת הכספית של המציע מהווה בסיס לבחינת יכולתו לשמר את הקיים ולפתח את הניתן לפיתוח. האיגוד נתן אפשרות להוכחת היכולת על ידי מכתב מבנק או על ידי דוחות כספיים, וזאת על מנת לאפשר גמישות למציעים הפוטנציאליים.

פסק הדין שבנדון מציב את מבחן המידתיות בכל הנוגע לתנאי ו/או דרישות המזמין כלפי ציבור המציעים, אולם במקרה שבנדון, לא ניתן להקיש ממכרזים קודמים שפרסם האיגוד, שכן, ההשקעות שבוצעו על ידי האיגוד בפיתוח ושיקום חוף דוגה, לעומת חופים אחרים, עולה בהרבה. כמו כן, יש לתת את הדעת לתקופת ההתקשרות הפוטנציאלית במכרז זה שהיא פי שלוש ומעלה מתקופת ההתקשרות במכרזים קודמים.

סכום ההון העצמי נגזר, בין היתר, מהפרמטרים המקובלים ע"י גורמי ממשל כגון: הרשות לפיתוח התעשייה והכלכלה במשרד הכלכלה והתעשייה ומנהלת ההשקעות בתיירות במשרד התיירות. אשר על כן, בשקלול כל הנתונים הייחודיים למכרז זה, אין לומר כי ההון העצמי הנדרש לצורך הגשת הצעות במכרז אינו סביר או מידתי.

7. שאלה:

מסמך א למכרז – נבקש לקבוע, שהפעלת הקנסות תיעשה רק לאחר קבלת התראה בכתב.

תשובה:

בסעיף 1 למסמך א' - לאחר המילים: "מייד לאחר דרישתכם הראשונה לכך" יבוא: "ובלבד שנשלחה התראה בת 14 ימים לפני המועד לתשלום הפיצוי המוסכם ורק לגבי ההפרה הראשונה כאמור. פיצוי מוסכם בגין הפרות נוספות ישולם מיד עם דרישתכם הראשונה מבלי הצורך במתן התראה".

8. שאלות בקשר להסכם ההתקשרות:

א. סעיף 10.6 – נבקש לקבוע שהחלפת עובד תיעשה מטעמים סבירים בלבד.
תשובה: בסעיף 10.6 לאחר המילים: "להורות למפעיל" יבוא: "מטעמים סבירים".

ב. סעי' 14.13 – נבקש לקבוע שהטיפול במפגע על ידי האיגוד ייעשה רק לאחר משלוח התראה בכתב לתיקון המפגע.

תשובה: בכפוף ומבלי לגרוע מהכתוב בסעיף מס' 25.3 פיצויים מוסכמים, בסעיף 14.13 יתווסף בסופו: "במקרה שכזה, האיגוד ייתן למפעיל התראה בדבר כוונתו לעשות כן, בתנאי שלא מדובר בטיפול במפגע בטיחותי ו/או תברואי ו/או שתיקונו נדרש לטיפול מיידי עפ"י חוק ו/או שאינו סובל דיחוי".

ג. סעי' 17.5 – נבקש לקבוע שהאיגוד ימציא העתקי הפוליסות למפעיל.
תשובה: מקובל, בגין ביטוח צד ג' ולמציע הזוכה בלבד. תשובה: בסעיף 17.5 תתווסף פסקה: "העתקים מפוליסות הביטוח כלפי צד ג', כאמור בסעיף זה, יימסרו למפעיל בסמוך לתחילת תקופת ההרשאה, ובלבד שהמפעיל עמד ביתר תנאי הסכם ההתקשרות"

ד. סעי' 20 – נבקש לסייג נזק שייגרם בזדון על ידי האיגוד ו/או מי מטעמו.
תשובה: יתווסף סעיף 20.10: "מובהר כי המפעיל לא יהיה אחראי לנזק שייגרם בזדון על ידי האיגוד ו/או מי מעובדיו".

9. שאלה:

אישור קיום ביטוחים – האם יש להמציא את האישור החתום על ידי חברת הביטוח כבר במועד הגשת ההצעה או רק לאחר הזכייה?

תשובה:

על המציע לצרף להצעתו את האישור הביטוחי המצ"ב למסמכי המכרז כשהוא חתום ע"י המציע וע"י חברת הביטוח. המסמך צריך להיות חתום ע"י חברת הביטוח / סוכן הביטוח המורשה חתימה ע"י חברת הביטוח. מספר הפוליסה לא חייב להיות ממולא, בשלב זה.

10. שאלה:

אנו נמצאים בתקופה של מגפה עולמית עם השלכות כלכליות משמעותיות ביותר. לא מצאנו במסמכי המכרז כל התייחסות לזה, לרבות למצב של תקופות של סגר. **נבקש להתאים את המכרז, לרבות ביחס לתמורה הנדרשת, למקרים של סגר מוחלט או חלקי.**

תשובה:

מגיפת הקורונה איננה עוד אירוע בלתי צפוי, וגם היקפה ומידת השפעתה על מיזם זה בשנים 2021 ואילך איננה ידועה, אם בכלל ועל כן, לעניין השלכות כלכליות אשר עשויות להיגרם עקב מגפת הקורונה, יחולו מן הסתם על עסקו של המציע הזוכה הכללים אשר יחולו על כלל העסקים במדינה, במגזר הרלוונטי, ככל שמוסדות הממשל המרכזי (כנסת, משרדי ממשלה וכיוצ"ב), יתקינו ויבצעו בדרך כלל. האיגוד אינו אמור לפצות בגין הפסדים או נזקים כאלו – אלא הממשלה.

אולם, ככל שייגרמו לזכיין הוצאות עודפות בגין סגר כללי שעשוי לחול עקב הנחיות הממשלה, הזכיין יהיה זכאי להגיש בקשה מנומקת, בצירוף אסמכתאות ונימוקים המעידים על קשר סיבתי ישיר בין הסגר או הנחיות הממשלה הרלוונטיות לבין ההוצאות העודפות שנאלץ לשאת בהן, ובקשה זו תוגש לוועדת המשנה של מועצת האיגוד לביצוע תיקונים מכרזיים וכספיים, וזו תדון בבקשה ותקבל החלטה, לפי שיקול דעתה הבלעדי, בהסתמך על הבקשה שהוגשה, אם ראוי ליתן הקלות לזכיין, ובאיזה אופן.

החלטתה של ועדת המשנה כאמור תהיה סופית ומוחלטת.

יתווסף סעיף 26.5: "מובהר כי במקרה של מצב חירום ו/או החלת תקנות לשעת חירום או דבר חקיקה דומה במשק ו/או מצב מלחמה ו/או מגיפה ארצית (לרבות נגיף הקורונה) אשר יגרום לסגירת החוף ולהוצאות עודפות של המפעיל, כהגדרתן להלן, המפעיל יהיה רשאי להגיש בקשה מנומקת

לועדת המשנה לביצוע תיקונים מכרזיים וכספיים (להלן: "ועדת המשנה"), בצירוף אסמכתאות ונימוקים המעידים על הקשר הסיבתי הישיר בין הפגיעה לנסיבות שצויינו לעיל, וועדת המשנה תדון בבקשה ותבחן מתן הקלות בהתאם, ובאיזה אופן יינתנו"
"החלטתה של ועדת המשנה תהיה סופית ומוחלטת. ועדת המשנה תבחן כל מקרה ונסיבותיו ותדון בהקלות רק במקרים בו נאלץ המפעיל לשאת בהוצאות עודפות עקב הנסיבות שפורטו לעיל"
"הוצאות עודפות" לעניין סעיף זה:

1. למען הסר ספק מובהר כי הוצאות עודפות לא יכללו הפסדים/אובדן רווח/נזקים/תשלומים ו/או הוצאות מכל מין וסוג שהוא אשר ניתן להגיש בגינן בקשות לפיצוי ו/או שיפוי ו/או תשלומים מכל גורם אחר על פי דין, לרבות מדינת ישראל ו/או ממשלת ישראל על כל זרועותיה ו/או כל גורם ממלכתי/סטטוטורי אחר.
2. הוצאות בקשר עם מצב החירום, כמפורט לעיל, אשר יגרום לסגירת החוף ואשר יוצאו וישולמו בפועל על ידי המפעיל בקשר עם מילוי וביצוע הוראות חוזה ההתקשרות בתקופת מצב החירום כאמור, כגון: תשלומי אבטחה, ניקיון וסניטציה, תחזוקת מבנים ושירותים וכיוצא"ב, ובלבד ששולמו בגין תקופת הסגר"

11. שאלה:

בסיור המציעים היו שתי נקודות להקמת מטבחים לקמפינג (בהם האיגוד יניח 2 מבנים שישמשו למטבחים) - האם יש אופציה להעמיד מבנה/ מטבח נוסף? אם כן, איפה? והאם האיגוד מקים את המטבח והזוכה משלם או שהכל על חשבון הזוכה?

תשובה:

מובהר בזאת כי בסיור נמסר מידע על שני אזורים שבהם יציב האיגוד מבני שירותים ומלתחות יבילים לשירות החוף. עוד נמסר כי היתר הבניה למבנים כאמור כולל גם אפשרות להצבת מבנה מטבח לשירות עצמי (לשירות הנופשים). אפשרות זו הינה אפשרות הזכין ועל חשבוננו ובכפוף לעמידה בתנאי היתר הבניה. הקמת מבני מטבח לשירות עצמי נוספים על האמור- בכפוף לקבלת אישור מראש מהאיגוד ובכפוף להשגת היתר בניה.

12. שאלה:

כמה מבנים של שירותים ומקלחות וכמה תאים בכל אחד? האם ניתן שהמפעיל יעמיד מבנה נגרר עם 4 תאי שירותים ועוד 4 תאי מקלחות שניתן להזיז? אם כן, היכן?

תשובה: מצ"ב טבלת קבועות סניטריות בחוף דוגה:

מקלחות	אסלות	מבנה	גברים
	3	1	
5	5	2	
3	3	3	
3	3	4	
6	5	5	
17	19	סה"כ	
מקלחות	אסלות	מבנה	נשים
	4	1	
5	4	2	
3	3	3	
3	3	4	
6	6	5	
17	20	סה"כ	

העמדת מבנים נגררים ברחבי החוף כולל חיבורם לתשתיות דורש קבלת היתרים עפ"י חוק ותיאומים מראש עם הועדה המקומית וגורמי הפיקוח סובב כינרת.

13. שאלה:

האם ניתן להעמיד מגורי עובדים (בקרוואן אמריקאי למשל, כלומר מבנה ארעי)? אם כן, היכן?

תשובה:

מבלי לגרוע מתשובתנו לשאלה מס' 12 הרי שהקמת מבנים בחוף היה בכפוף למותר בתכנית תמ"א 13/13.א. בכל הקשור למושג "מגורי עובדים"- הנושא אינו מותר לפי התמ"א אשר מאפשרת במקומות המיועדים לכך הנהלת חוף ושהיית עובדי צוות בלבד, אך לא לצורכי מגורים.

14. שאלה:

האם ניתן להניח "מזח צף" לשייט לא ממונע?

תשובה:

לא.

15. שאלה:

האם ניתן לתחם מתחמים (למשל מתחם להבערת אש, מתחם האוהלים הקבועים של ה 13 נקודות וכד'). אם כן, במה?

תשובה:

ככתוב סעיף 13 להסכם ההתקשרות- לינת שטח- אין לגדר או לתחום מתחמים.

16. שאלה:

האם מותר להקים רשתות צל?

תשובה:

מותר ומבלי לגרוע מכל האמור בהסכם ההתקשרות ובתיאום מראש עם האיגוד.

17. שאלה:

נבקש לקבל הערכה של תפוסה שנתית בחופים דומים?

תשובה:

אין ברשותנו נתוני תפוסה שנתיים והחוף הנדון אינו דומה לחניוני הנופש האחרים.

18. שאלה:

האם שירותי האבטחה הם באחריות ועל חשבון האיגוד או באחריות ועל חשבון המפעיל?

תשובה:

שירותי אבטחה הינם באחריות ועל חשבון המפעיל.

19. שאלה:

מה ניתן להניח במתחם החוף היומי (אירוח יום): פינות ישיבה? מיטות שיזוף וכד' או שאת כל אלו מניחים על רצועת החוף עצמה?

תשובה:

יש לדייק בהגדרה- מדובר בשטח אשר עפ"י הוראות התכנית תמ"א 13/13.א הינו ביעוד קרקע של חוף רחצה. ניתן להניח מיטות שיזוף ופינות ישיבה.

20. שאלה:

הואיל ואנו נכנסים לתקופה של סגר וההיערכות להגשת הצעה במכרז הינה ארוכה ומורכבת, נבקש לדחות את המועד האחרון להגשת הצעות למכרז ב- 30 ימים לפחות.

תשובה:

אין שינוי בלוחות הזמנים למכרז.

21. שאלה:

האם ניתן לקבל תוכנית תמא 13/13 א של חוף דוגה ספציפית או קישור לתוכנית.

תשובה:

ניתן למצוא את מסמכי התכנית באתר רשות מקרקעי ישראל, דרך איתור תכניות תב"ע: קישור לאתר איתור תוכניות: <https://land.gov.il/Planning/Pages/Taba.aspx> יש לרשום מספר תכנית- תמ"א 13/13, פירסום לתוקף 6.12.15, חלק 1 מתוך 11- רצף כינר צאלון.

22. שאלה:

האם ניתן לקבל תוכנית בניה של חוף דוגה או קישור לתוכנית על מנת לבדוק הגבלות בתכנון אוהלי הקבע.

תשובה:

ראה תשובה לשאלה 21.

23. שאלה:

מניסיון אישי הכניסה לחוף דוגה מצומת רמות צרה ומובילה לשלושה אתרים חוף כינר / מלון כינר/חוף דוגה מה שיוצר בבין הזמנים חול המועד פקקים בעקבות נופשי היום לחוף כינר וימנע כניסה ויציאת אורחים מוזמנים לחוף דוגה מי דואג לויסות רכבים אוטובוסים לאורחים המוזמנים או לחלופת חנייה לאורחי חוף כינר מדובר באלפים ביום?

תשובה:

נדגיש כי מדובר בשתי כניסות ל- 3 אתרים נופש. כניסה אחת מוסדרת למלון וכניסה נוספת רחבה במערך כניסה רחב ביותר לחופים דוגה וכינר. חניית דוגה כוללת חניה ל-13 אוטובוסים. האחריות לויסות התנועה בכבישי הגישה הינה משותפת למלון, איגוד ערים כינרת, מתפעלי חוף דוגה ומשטרת ישראל.

24. שאלה:

נכון להיום אין היתרי בנייה לאוהלי קבוצות משפחות ומבנים קלים דבר שיכול להוות כ-40 אחוז הכנסות לחוף האם עד קבלת ההיתרים דבר שיכול לקחת שנתיים לערך תהיה הנחה בהתאם?

תשובה:

אין שינוי בתנאי המכרז.

25. שאלה:

הדגשתם במספר מקומות עניין איסור גדרות/תיחום סביב המתחמים/ אוהלים השמורים דבר אשר יקשה שמירת מקום לאורחים מבדיקת החוק עולה כי איסור הגידור נועד אך ורק למניעת מעבר לחוף הרחצה ויש מספיק שבילים מעברים מסביב. נשמח בבדיקתכם המשפטית בנושא ותשובה בהתאם?

תשובה:

אין שינוי בהוראות המכרז והחווזה. התכניות החלות על השטח אוסרות על הקמת גדרות ותיחום מתחמים.

26. שאלה:

האם ב- 41 משטחי אוהלים, ניתן להציב אוהלי יוקרה קבועים?

תשובה:

לא. מדובר ב- 41 משטחים שבהם ניתן להקים, ע"י המפעיל עבור הנופש או ע"י הנופש באופן עצמאי אוהלים פריקים וניידים, המפורקים ומורכבים כל העת לפי דרישה. לא מדובר באוהלי קבע/אוהלי יוקרה קבועים.

**חלק ב' של מסמך תשובות לשאלות המציעים יועלה לאתר בהמשך.
תשומת לבכם להמשך הפרסומים באתר האינטרנט.**

בברכה,



דנה בכר

מנהלת אגף מינהלת הכינרת
רשות ניקוז כינרת