

28 דצמבר 2021  
כ"ד טבת תשפ"ב

לכבוד

**המציעים המתמודדים במכרז 09-2021**  
בפרסום באתר האינטרנט של האיגוד

**הנדון: מתן תשובות לשאלות שנשאלו ע"י מציעים**  
**מכרז מס' 09/2021 (עם הליך תחרותי נוסף) למתן שירותי הצלה ועזרה ראשונה בחופי**  
**הכינרת המוכרזים של איגוד ערים כינרת**

הריני להשיב לשאלות שנשאלו ע"י מציעים במכרז, כדלקמן:

**1. שאלה:**

עמוד 2, סעיף 1 + עמוד 3, סעיף 2: מהסעיפים הנ"ל עולה, כי במכרז יהיה זוכה אחד בלבד – להבדיל מהמצב הנוכחי, בו שני ספקים נותנים את שירותי ההצלה. כן יצוין, כי המזמין שומר לעצמו את הזכות לפצל את העבודות (עמוד 17, סעיף 29.3), אך ברירת המחדל היא זוכה אחד בלבד. מבוקש כי הזכייה תפוצל בין שני זוכים, פיצול כאמור מקנה לאיגוד יתרון שכן, הוא מעודד תחרות בין הזוכים לנתינת שרות יותר טוב מחד ומאידך אם חלילה אחד הספקים קורס – הספק השני יכול לתפוס את מקומו באופן זמני או קבוע, מה שאין כך כאשר קיים ספק זוכה אחד בלבד. כמו כן, כיום יש גיבוי הדדי בין הספקים הזוכים, כך שאם אחד מהם צריך לדוגמא תגבור כוח אדם במועד מסוים, הספק הנוסף יכול לסייע בכך. פיצול הוא כלי ניהולי בידי האיגוד באמצעות השוואת השרות, וכמובן מקטין את הפגיעה בחופש העיסוק ומאפשר פרנסה ליותר קבלנים לאור היתרונות למזמין, מבוקש שינוי כאמור.

**תשובה:**

אין שינוי בתנאי המכרז.

ההוראות הקבועות בסעיף 29.3 לחוברת המכרז, סעיף 4 למסמך ג' לחוברת המכרז (הצעת המציע/כתב כמויות), סעיף 4.7 למסמך ח' (חוזה), בכל הנוגע לפיצול הזכיות ו/או העבודות במכרז, הינן טעויות סופר ולפיכך מבוטלות. **אין בכוונת המזמין לפצל את הזכיה.** המציע מצהיר כי ביכולתו ויש בידו את כל האמצעים לספק את מלוא השירותים המבוקשים הוראות המכרז. בעניין זה ובכל הקשור לפיצול הזכיות ו/או העבודות במכרז, תשומת ליבכם לסעיף 9 לחוברת המכרז (הצעת המציע/כתב כמויות), המובאת פה כלשונה: **"ידוע לנו כי אין בכוונת המזמין לפצל את מתן השירותים בעמדות ההצלה שבחופי האיגוד וכי יש בידינו את כל האמצעים, הידע והנסיון כאמור בסעיף 8 לעיל על מנת לספק את השירותים בכל עמדות ההצלה של האיגוד כמפורט במסמכי המכרז"**.

**2. שאלה:**

עמוד 4, סעיף 4.3 ונספח ג' לחוברת המכרז: בסעיף ונספח הנ"ל לחוברת המכרז נדרש המציע להצהיר כי הוא מקיים את חובותיו בעניין שמירת זכויות עובדים ודיני העבודה, לרבות בכל הנוגע להסכמים קיבוציים החלים על המציע. כידוע, בעניין מצילים חלים סדרה של הסכמים קיבוציים. נא להבהיר האם לאור הנ"ל המציע יהיה מחויב לשלם למצילים המועסקים על ידו בהתאם להסכמים הקיבוציים הנזכרים לעיל?

**תשובה:**

בהתאם להוראות סעיף 4.3 לחוברת המכרז, המהווה תנאי סף להשתתפות במכרז, המציעים מתחייבים לספק תצהיר בכתב בדבר קיום חובותיהם בעניין שמירת זכויות עובדים, לפי דיני העבודה החלים על המציע כמעסיק לצורך אספקת השירותים.

הסכמי עבודה קיבוציים החלים על העסקת מצילים בחופי הרחצה, חלים רק על רשויות מקומיות.

איגוד ערים כינרת, אינו רשות מקומית ואינו חבר במרכז השלטון המקומי ולפיכך על איגוד ערים כינרת לא חלות הוראות של הסכמים קיבוציים מיוחדים או כלליים, למעט הוראות ההסכמים החלים במשק על כלל עובדי המשק (דמי הבראה, פנסיית חובה וכיוצא"ב), ואין להחיל על עובדי ספקי השירות הסדרים של הסכמים קיבוציים החלים על עובדי רשויות מקומיות. ככל שיוצא צו הרחבה להוראות חוקת העבודה לעובדים ברשויות המקומיות, אשר יוחל גם על האיגוד יישקל נושא התמחור בהתאם. זה אינו המצב כיום. המזמין איננו מתכוון להעניק למציעים ייעוץ משפטי בק"ע חובותיהם ע"פ דיני העבודה ועליהם להיעזר בייעוץ משפטי ראוי לעניין זה ולכלכל את הצעתם וחישוביה באופן עצמאי ועל פי הוראות הדין.

### 3. שאלה:

עמוד 8, סעיף 13; עמוד 12-14, סעי' 10:20: הסעיפים הנ"ל עוסקים בניהול הליך תחרותי נוסף, כאשר מודגש כי הדבר כפוף לדין בכלל ולחוק ותקנות חובת המכרזים בפרט. ברם, לפי חוק ותקנות חובת המכרזים, המזמין אינו יכול לקיים מכרז גמיש / מכרז עם הליך תחרותי נוסף בקשר עם המכרז. לפיכך, מבוקש לבטל את הסעיפים הנ"ל במכרז ולקבוע, כי הצעת המחיר שתינתן על ידי מציע היא סופית ולא יהיה באפשרותו לשפרה (ולא יהיה באפשרות המזמין לדרוש ממנו לשפרה).

### תשובה:

המכרז שבנדון הוא "מכרז פומבי עם הליך תחרותי נוסף" כהגדרתו בסעיף 17 לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג 1993.

על פי דיני המכרזים החלים על המזמין, רשאי הוא לנהל הליך תחרותי נוסף. מובהר כי קיומו של ההליך התחרותי הנוסף יעשה באופן ובתנאים הקבועים בהוראות במכרז ובהתאם לדין. אין באמור כדי לגרוע משיקול דעתו של המזמין באם לקיים הליך תחרותי נוסף או לא, וזאת גם אם התקיימו התנאים לכך כאמור בהוראות המכרז.

למען הסר ספק, בניגוד לאמור בשאלה – המילה "לא" לא תתווסף לפני המילים.. "התקיימו התנאים/לכך..", ודו"ק.

### 4. שאלה:

עמודים 23-25 (כתב כמויות): בכתב הכמויות בעמ' הנ"ל לחוברת המכרז נקבעו המחירים המקסימליים לתמורה שיקבל הספק לפי המכרז, כאשר הספק יכול לתת הנחה על מחירים אלה (אך לא לנקוב במחירים גבוהים מהם). בהתאם לדו"ח המצ"ב שנערך על ידי בודק שכר, אשר מתייחס לעלויות המעביד בקשר עם העסקת המצילים בלבד (ללא עלויות ותקורות נוספות, כגון: פרמיות לפוליסות ביטוח, השתתפויות עצמיות, עלויות מנהלה, הנה"ח וכיו"ב), מחירי המקסימום הנ"ל מובילים לכך שהמכרז יהיה הפסדי, בבסיסו. ההפסדיות הופכת חריפה יותר שעה שבענף קבלני כח האדם חל צו הרחבה בעניין הסכמים קיבוציים. על תנאי העסקתם של המצילים חלים הסכמים קיבוציים, המחייבים לתת למצילים תנאים מיטיבים לעומת אלה הקבועים בדין – כאשר הספק מחויב לתנאים אלה לפי הדין ולפי המכרז (ראו למשל סעיף 4.3 למכרז + נספח ג'). זאת ועוד, גם אם המכרז לא היה הפסדי כאמור, אלא גבולי בלבד, די בעלות חד פעמית כלשהי על מנת להפכו להפסדי – כמו למשל תשלום השתתפות עצמית עקב תביעת ביטוח וגם זה אינו ברור ונתון לצו הגורל (ובהקשר זה מבוקש לקבל נתונים, כמפורט בשאלה מס' 7 להלן). לאור האמור, נבקש כי יבוטל המחיר המקסימלי הקבוע בכתב הכמויות, וכי כל מציע יהיה חופשי לתמחר את התמורה כפי שהוא רואה לנכון, באופן שיאפשר לו להגיש הצעה שאינה הצעה הפסדית מבחינתו.

### תשובה:

ראה תשובה לשאלה מס' 2.

אין שינוי בהוראות המכרז והחווזה ובכתב הכמויות.

**5. שאלה:**

עמוד 43, סעיף 8.2: בסעיף 8.8 להסכם המצורף כמסמך ח' לחוברת המכרז צוין, כי התמורה לספק לא תהיה צמודה באופן כלשהו וכי הספק לא יהיה זכאי לכל תוספת תשלום בגין התייקרות כלשהי, לרבות בגין שכר העבודה. מבוקש לשנות תנאי זה, שכן הצמדת התמורה היא דבר נהוג ומקובל במכרזים מעין אלה, שהינם לטווח ארוך. כמו כן, ככל ועקב ההסכם הקיבוצי עם המצילים יעלה השכר המגיע להם – דבר שכמובן אינו בשליטת הצדדים למכרז – וודאי שיש להביא עניין זה בחשבון. הדברים נכונים על אחת כמה וכמה שעה שממילא מדובר במכרז ששולי הרווח בו נמוכים, ושכל שינוי קל עשוי לגרום לו להיות הפסדי.

**תשובה:**

בהתאם לאמור בהוראות המכרז, המציעים לא יהיו זכאים לכל התייקרות שהיא, בין בשכר עבודה ו/או במחירי החומרים ו/או בשינוי מדד במהלך תקופת ההתקשרות, והכל בכפוף לתשובה מספר 2.

**6. שאלה:**

עמוד 47, סעיף 13 + עמוד 60: בסעיף 13 להסכם המצורף כמסמך ח' לחוברת המכרז נקבע כי אין בין האיגוד לבין הספק יחסי עובד-מעביד. בהמשך לכך, נכתב בסעיף 13.3 כי ככל ועובד של הספק ידרוש כי יוכר מעמדו כעובד האיגוד, אזי שהספק ישפה את המזמין בגין כל סכום שייפסק לחובת המזמין בעניין זה. הדברים מובהרים גם בנספח ד' לחוזה (עמ' 60 לחוברת המכרז), שם מצוין מפורשות חוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם, תשנ"ו-1996. דורגל שרותי ניקיון בע"מ הינה קבלן כוח אדם, וכך כנראה יהיו גם יתר המציעים שיגישו הצעות למכרז. בהתאם לסעיף 12א' להוראות החוק הנ"ל, אין להעסיק עובד של קבלן כוח אדם אצל מעסיק בפועל תקופה העולה על תשעה חודשים רצופים. בהתאם לסעיף 18 לחוק הנ"ל זכותו של עובד לפיו איננה ניתנת להתניה או לויתור. לכן, האיגוד דורש למעשה כי הספק ישפה אותו בגין זכות שהחוק מקנה לעובד, דבר שאינו אפשרי. בנסיבות אלו, מתבקש לתקן את הסעיפים הנ"ל בכל הנוגע לשיפוי בגין תביעה שתוגש על אי קליטת העובד לעבודה בשורות האיגוד.

**תשובה:**

מובהר כי אין בהתקשרות המזמין עם המציעים כדי לייצר יחסי עובד-מעביד בין המזמין למציעים ו/או עובדיהם בכל צורה ואופן שהם. יתרה מכך, חובתו של המציע הזוכה לדאוג לכך שלא תיווצר בשום פנים ואופן כל סיטואציה שיקומו בזמן כלשהוא יחסי עובד-מעביד בין המועסקים על ידו לבין המזמין. המציע יישא בכל העלויות הנובעות במישרין ו/או בעקיפין מהעסקתם של עובדיו במתן השירותים, לרבות בכל העלויות הקשורות בגיוסם, הכשרתם והצבתם של העובדים למתן השירותים. על המציעים יחולו כל התשלומים, וכל ההפרשות, אותם יש לשלם או לבצע על-פי כל דין, בקשר עם קיומם של יחסי עובד מעביד בינו לבין עובדיו.

שיקולי העסקה או סיום העסקה או תקופת העסקה או פיטורין או קציבת זמן להעסקת עובד כלשהוא הם באחריות המציעים בלבד (מבלי לגרוע מזכויות המזמין באשר לעובדים שאינם מבצעים את מלאכתם כראוי) ולכן חובת המציעים היא לנהל את פעילותם לרבות תקופת העסקת העובדים (] ויש לזכור שעונת החצה היא תמיד קצרה מתקופת תשעת (9) החודשים)) באופן שלא ייגרם נזק כספי או אחר למזמין, לרבות ביחס לתקופת העסקה של כל עובד ועובד ולסטטוס של כל עובד ועובד מקרב עובדי המציע הזוכה ולרבות מניעת טענה לשינוי סטטוס העובד מהיותו עובד של המציע הזוכה, להיותו עובד של המזמין או מי מטעמו.

יובהר כי אין רלוונטיות ונפקות לקשר שמרומז בשאלה הנ"ל בין חובת המציעים לעמוד בהוראות כל דין בכל הנוגע לזכויות עובדים, לבין פיצוי ו/או שיפוי המזמין ע"י המציעים עקב נזקים שנגרמו לו בעקבות הפרות של המציעים כלפיו. כל נזק שייגרם למזמין עקב אי עמידתו של המציע בהוראות הדין ו/או המכרז, חובת המציע תהיה לשפות את המזמין, כמפורט במסמכי המכרז.

**7. שאלה:**

עמ' 30, בסעיף מס' 1 לנוסח הערבות, שם המכרז אינו זהה לשם המכרז (על פניו, נשמטו המילים בסיפא "...שבאחריות איגוד ערים כינרת") – אנא הבהרה/חידוד.

**תשובה:**

יש לתקן את סעיף 1 לנוסח הערבות כדלקמן: על פי בקשת \_\_\_\_\_ \* (להלן: "המבקש"),  
אנו ערבים בזאת כלפיכם לשלם לכם כל סכום לפי דרישתכם, עד לסכום של 450,000 ₪ (ארבע מאות וחמישים אלף שקלים חדשים) (להלן: "סכום הקרן"), בתוספת הפרשי הצמדה למדד לפי התחשיב כמפורט בכתב ערבות זה (להלן ייקראו סכום הקרן בתוספת הפרשי הצמדה יחד: "סכום הערבות") בקשר לעמידתו של המבקש בהתחייבויותיו הכלולות בהצעה שהגיש במסגרת הליך ההזמנה להציע הצעות/ מכרז מס' 09-2021- למתן שירותי הצלה ועזרה ראשונה בחופי הכינרת המוכרזים לרחצה שבאחריות איגוד ערים כינרת.

**8. שאלה:**

עמ' 30, אנא הבהירו מהו מדד הבסיס: האם מדובר על מדד חודש אוקטובר 2021 (המדד הידוע ביום פרסום המכרז), או מדד חודש נובמבר 2021 (המדד האחרון הידוע). בהתאם, ולמען הסר ספק, אנא הבהירו מהו המדד הנכון, בנקודות.

**תשובה:**

מדד הבסיס בערבות ההצעה יהא המדד הידוע במועד האחרון להגשת ההצעות או במועד בו הוגשה הצעת המציע בפועל, לפי המוקדם.

**9. שאלה:**

עמ' 6 ו- 43, סעיפים 10 ו- 8.2: מדובר בהסכם לתקופת זמן ממושכת, של 4 שנים. מקובל לכלול הוראה בדבר שינויים בתמורה, הנובעים משינויים במדד, שהצדדים אינם יכולים לצפות, מטבע העניין. לפיכך, מבוקש להבהיר כי בתום 12 החודשים הראשונים, התמורה שתשולם תהא צמודה למדד המחירים לצרכן, כאשר מדי תקופה שתיקבע על ידי איגוד הערים, תיערך התחשבות בין הצדדים

**תשובה:**

אין שינוי בתנאי המכרז ובמסמכיו. ראה גם התשובות לעיל ביחס להסכמים קיבוציים וצווי הרחבה.

**10. שאלה:**

עמ' 11, מבוקש לשנות את: כידוע, קיימת חשיבות רבה, לאיכות מתן השירותים על ידי המציע, ובכלל זה לעמידת המציע בדרישות הדין, טיב השירותים, שיתוף הפעולה עם האיגוד, ניסיון, ותק וכיוצ"ב. אלא שמרכיב האיכות - נעדר מהוראות המכרז. עפ"י הנוסח הקיים, הבחירה בין המציעים תתבסס על המחיר הנמוך ביותר, ללא איזון/שקלול עם טיב השירותים. באופן זה, חלילה, עלול האיגוד להיפגע, בשל שירותים שיינתנו לו, באיכות נמוכה. לפיכך מוצע להוסיף את רכיב האיכות, לשקלול ההצעות, באחוז ו/או בדרך שתקבע על ידי וועדת המכרזים.

**תשובה:**

אין שינוי בתנאי המכרז.

ובנוסף, המזמין אינו מתחייב לקבל את ההצעה הנמוכה ביותר או בעלת מרכיב ההנחה הגבוה ביותר המוענקת לאיגוד בהצעת המציעים או הצעה כלשהי, וכן רשאי שלא להכריז על מציע כלשהו כזוכה במכרז, ובכלל זה האיגוד שומר על זכותו שלא לבחור זוכה במכרז מחמת שאין בהצעות שהוגשו כדאיות כלכלית לאיגוד, וזאת בכפוף לשיקול דעתו הבלעדי של האיגוד.

**11. שאלה:**

עמ' 13, חלה טעות בניסוח סיפא סעיף 20(10)(v): "מובהר כי ההחלטה האם לקיים הליך תחרותי נוסף או לא, נתונה לשיקול דעתה המוחלט והבלעדי של ועדת המכרזים, וזאת גם אם התקיים התנאי/ים לכך כאמור לעיל." המילה "לא" – נשמטה.

**תשובה:**

ההערה איננה מתקבלת, ודו"ק. ראה גם הנאמר לעיל.

**12. שאלה:**

בכתב הכמויות- עפ"י דיני העבודה, המעסיק מחוייב בתשלום לעובדיו, ביום כיפור. מבוקש לשנות את הכמות, כך שתכלול את יום כיפור.

**תשובה:**

אין שינוי בתנאי המכרז.

**13. שאלה:**

חוזה, עמ' 48, סעיף 16.8- עפ"י הסעיף – "הצדדים מסכימים בזאת, כי לבתי המשפט בתל אביב תהיה הסמכות המקומית הייחודית לדון בכל תובענה הקשורה בהסכם זה." מבוקש לשנות לבית המשפט המוסמך במחוז צפון.

**תשובה:**

בסעיף 16.8 למסמך ח' לחוברת המכרז לאחר המילים: "בתל אביב" יבוא: "או בנצרת"

**14. שאלה:**

חוזה, עמ' 39, סעיף 4.16, הציוד שיימסר לספק מאת המזמין: מבוקש להוסיף את המילים הבאות - "... ולהשלים כל חוסר בציוד, למעט ציוד רפואי מתכלה בו נעשה שימוש לצורך מתן השירותים". (יודגש כי הוראה זו מופיעה בסעיף 3 בנספח א'2).  
בסיפא הסעיף, יש להוסיף "למעט ציוד עליו הודיע מראש למזמין לצורך אספקה של מלאי חדש, ולמעט בלאי סביר."

**תשובה:**

מקובל

**15. שאלה:**

ערבות בנקאית לביצוע, עמ' 44, סעיף 9 – קיימת טעות סופר, בסכום (450,000 ₪), הנקוב במילים. ככל הנראה, נשמטה המילה "אלף". אודה להבהרה.

**תשובה:**

ההערה נכונה.

יש לתקן את הסכום הערבות הנקוב במילים בסעיף זה – ארבע מאות וחמישים אלף ₪.

**16. שאלה:**

מבקשים להכניס סעיף, לפיו נציג הקבלן ישתתף בישיבות של איגוד ערים כנרת, או בכל פורום רלוונטי אחר, במעמד של משקיף, ככל שהדבר נוגע להתנהלות ולמימוש של כל חוקי הסדרת מקומות הרחצה.

**תשובה:**

לא מקובל. ככל שלמציע הזוכה תהיינה הערות/ הארות ענייניות במהלך הפעילות יעלה זאת בכתב אל מול נציג המזמין הפועל מולו וככל שמדובר בעניינים מהותיים יבקש להעלות זאת בפגישות שיתואמו מראש ובכתב עם נציג המזמין.



**17. שאלה:**

מבוקש להוסיף: "באחריותו הבלעדית של המזמין לווסת את כמות המתרחצים והנופשים בחופים, בכל זמן נתון, לשם מניעת עומסים. המזמין יתחשב בדעתם של המצילים, אשר להם האחריות החוקית לקבלת החלטות בעניין עומס מתרחצים, בו זמנית."

**תשובה:**

לאיגוד ערים כינרת אין סמכות ו/או יכולת להגביל את מספר הרוחצים ו/או הנופשים בקטעי חוף מסוימים ו/או למנוע כניסת מתרחצים אל המים בשעות הרחצה בקטע חוף מוכרז. ככל שקיימת למצילים סמכות חוקית להוציא מתרחצים מן המים במקרים הקבועים בדין, כמובן שהם רשאים ואף חייבים לעשות כן.

**18. שאלה**

עמ' 26, סעיף 12, מבקשים לחדד ולהבהיר את ההבחנה בין "חובש" לבין "מגיש עזרה ראשונה". כידוע, בהתאם לצו הסדרת מקומות רחצה (מצילים, סדרנים, פקחים ומגישי עזרה ראשונה), תשכ"ו-1965, מגיש עזרה ראשונה אינו חובש (ובהתאם לכך – גם התמחור). עם זאת, במסמכי המכרז, ובכתב הכמויות, מופיע "מגיש עזרה ראשונה (חובש)".

**תשובה:**

המצילים ועובדי עזרה ראשונה מטעם המציעים יהיו מחויבים לעבור את תכנית ההכשרה בעזרה ראשונה למציל ומגיש עזרה ראשונה כהגדרתה בתוספת השלישית לצו הסדרת מקומות רחצה (מצילים, סדרנים, פקחים ומגישי עזרה ראשונה), תשכ"ו-1965. הכשרתם של המצילים תהא בהתאם להוראות כל דין.

**19. שאלה**

מבקשים להבהיר: המזמין ינחה מקצועית את תחום אחריות הטיפול והסמכויות לטיפול שיכול להעניק מגיש עזרה ראשונה, שכן זה סותר את אביזרי הטיפול שקיימים במרפאה לפי תקן משרד הפנים.

**תשובה:**

השאלה אינה ברורה. המזמין אינו מנחה מקצועית בעלי תפקיד מוסמכים אשר מוצבים ע"י הקבלן בעמדות ההצלה.

**20. שאלה:**

כותרת המכרז הינה מתן שירותי הצלה, למען הסר ספק, אנו מבקשים לציין כי אנו חברה שמספקת כח אדם שמגיע לעבוד באתרי המזמין, בהתאם לדרישת המזמין. אנו לא חברה ייעוץ מומחית בתחום ההצלה שנותנת מתן שירותי ייעוץ ואין אחריות של יישום התקנות של צווי ההסדרה השונים של חופי הרחצה כפי שקבועים בתקני משרד הפנים. נבקש הבהרה למינוחים הללו.

**תשובה:**

המזמין איננו מבקש שירותי ייעוץ מהמציעים. מסמכי המכרז ונספחיו מדברים בעד עד עצמם.

**שאלה:**

עמ' 43 ו-51, סעיפים 8.3, 14, 17, 18 - מבקשים להוסיף: לצורך בקרה ומעקב של הספק, ומימוש יעיל של אחריותו בהסכם, מבוקש כי העתקים מכל הדיווחים והחומרים המוזנים באפליקציה על ידי המע"רים או המצילים, לרבות דו"חות נוכחות, יועברו גם לספק ו/או יהיו ניתנים לצפיה על ידי הספק.

**תשובה:**

מקובל. הדבר יבוצע ככל האפשרות ובתוך זמן סביר. ככל שיתברר כי פעולות אלה כרוכות בהוצאה כספית למזמין, שאיננה שולית, יחוייב המציע הזוכה בעלויות הישירות בלבד של מטלה זו.

**21. שאלה:**

נבקש כי לכל עמדה, יצרף המזמין, על חשבונו, מטף אבקה לכיבוי אש, 3 או 6 ק"ג.

**תשובה:**

הנושא ייבדק. חלק מעמדות ההצלה כבר צויידו במטפה בעונת הרחצה הקודמת.

**22. שאלה:**

עמ' 38, סעיף 4.9, לאחר המילים "רשאי המזמין", יתווספו המילים: "לאחר 14 ימים מיום שנתן התראה בכתב לספק על כך".

**תשובה:**

ככל האפשר תינתן התראה בת שבעה (7) ימים. מדובר בשרות חיוני ביותר ומציל חיים. ועל כן לא תמיד יהיה זה ראוי להמתין עם מתן דרישות והתראות לתיקון הפרות של התחייבויות למתן שרותי הצלה ועזרה ראשונה.

**23. שאלה:**

עמוד 44, סעיף 8.8

עקב המצוקה הקיימת לקבלת כיסוי ביטוחי צד ג' מחברות הביטוח בקשר להעסקת מצילים בכינרת הנובעת בעיקר מהיקף התביעות הרב להם חשוף האיגוד לדברי המבטחים ולאור התביעה שהושתה על אחת מחברות כח האדם המספקות לאיגוד מצילים בה נאלצה הנ"ל לשלם סכומי עתק בגין השתתפות עצמית אבקש לקבל נתונים מהאיגוד מהו גובה פרמיית הביטוח וכיצד נלקחה בחשבון לקביעת המחיר המקסימלי שנקבע על ידכם.

**תשובה:**

בעמוד 44 את סעיף 8.8 יש לתקן באופן שיימחק כל הסעיף.

**המציע יערוך את הביטוחים נשוא מכרז חוזה זה לפי סעיף 10 לחוזה.**

המציע נדרש להציג במסגרת הצעתו למכרז את אישור קיום הביטוחים המצורף כנספח ב'.  
**למען הסר ספק- לא ניתן יהיה לקבל את הכיסוי הביטוחי בגין אחריות כלפי צד שלישי למתן השירותים נשוא חוזה על ידי מבטחת המזמין.**

**24. שאלה:**

עמוד 44, סעיף 8.8- בהסכם המצורף כמסמך ח' לחוברת המכרז צוין, כי יש לספק אפשרות לערוך כיסוי ביטוחי על ידי מבטחת המזמין, "כמפורט בחוברת המכרז", תוך הפניה לסעיף 7.9 לחוברת המכרז. ברם, אין בסעיף הנ"ל לחוברת המכרז ובאף סעיף אחר שראיתי במכרז התייחסות לאפשרות לערוך כיסוי ביטוחי דרך המבטחת של המזמין. נא להבהיר האם אפשרות זו קיימת, ואם כן – מה תנאיה.

**תשובה:**

ראה תשובה לשאלה מס' 23.

**25. שאלה:**

עוד בעניין אותו סעיף, נבקש לקבל את המידע לגבי מספר התביעות שהוגשו למבטחת המזמין בקשר עם השירותים מושא המכרז ב-5 השנים האחרונות (בין אם על ידי המזמין ובין אם על ידי צדדים שלישיים), וכן את סך סכום ההשתתפות העצמית ששולמה על ידי המזמין למבטחת שלו. המידע נחוץ כדי לשקלל את הסיכונים הכרוכים במכרז והעלויות שעלולות להיגרם במקרה של התממשותם, שלמיטב הידיעה הינם משמעותיות.

**תשובה:**

ראה תשובה לשאלה מס' 23. על המציע לשקול ולתכנן את הצעתו, לרבות שיקולי ביטוח, על בסיס החומר הכתוב במכרז.

**26. שאלה:**

ביטוח, עמ' 44, סעיף 8.8 מבוקש כי תינתן האפשרות לספק, כי הכיסוי הביטוחי ישולם לאיגוד, בגין כלל הביטוחים (ולא רק אחריות כלפי צד שלישי).

**תשובה:**

ראה תשובה לשאלה מס' 23.

**27. שאלה:**

ביטוח, עמ' 61, מה גבול האחריות/סכום ביטוח, לרכוש ?

**תשובה:**

סכום הביטוח יקבע בהתאם לשווי הרכוש של המציע. על אף האמור, המציע רשאי שלא לערוך ביטוח רכוש, אולם הפטור כאמור בסעיף 10.10 יחול כאילו נערך הביטוח במלואו, ולספק לא תיהיה כל טענה לעניין נזק ו/או אובדן לרכוש הספק.

**28. שאלה:**

עמ' 45, סעיף 10.4 - על איזה רכב מדובר ? עבור מה נדרש ביטוח רכב?

**תשובה:**

ביטוחי הרכב, הכוללים ביטוח חובה על פי חוק וכן ביטוח אחריות כלפי צדדים שלישיים נדרשים עבור הרכבים המשמשים את המציע והבאים מטעמו עם הגעתם לשטחי האיגוד.

**29. שאלה:**

עמ' 51, סעיף 29, מבקשים לקבל הסבר לפסקה זו: "המצילים יסייעו לבעלי המוגבלויות בשימוש בכיסאות גלגלים ניידים". מה היקף האחריות של המצילים? מה נדרש מהמצילים לבצע? האם קיימות הנחיות? כיצד הנושא מגודר מבחינת האחריות הביטוחית?

**תשובה:**

מדובר בבקשה סבירה לסיוע ככל הנדרש לאדם עם מוגבלות אשר מבקש להשתמש בכיסא גלגלים ייעודי ככל שממוקם בעמדת ההצלה, ונדרש לעזרה בשימוש בכיסא. הסיוע הנדרש כולל מתן הוראות תפעוליות לשימוש בטיחותי בכיסא.

בברכה,



מנהלת אגף מינהלת  
איגוד ערים כינרת